



CENTRUM VOOR
TALENT EN LEREN

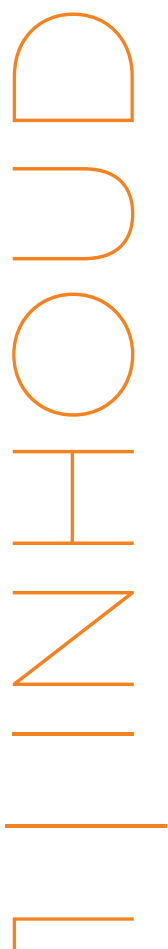


HANZE HONOURS COLLEGE



Lectoraat
Talentontwikkeling in
Hoger Onderwijs en
Samenleving

METEN IS WETEN
2021-2023



1

Inhoud

2

Context

3.1

Infographic 2023

3.2

Evaluatieresultaten
over 2022-2023

3.3

Tevredenheid en
belang 2023

3.4

Achtergrondinformatie:
zelfdeterminatietheorie

3.4.1

Meer lezen

3.5

Resultaten autonomie
support en behoeftes

3.6

Motivatie

3.6.1

Explainer motivatie

3.6.2

Resultaten motivatie

4.1

Infographic 2021-2023

4.2

Evaluatieresultaten
over 2021-2023

4.3

Tevredenheid en belang

4.4

Autonomie support

4.5

Psychologische behoeften

4.6

Motivatie

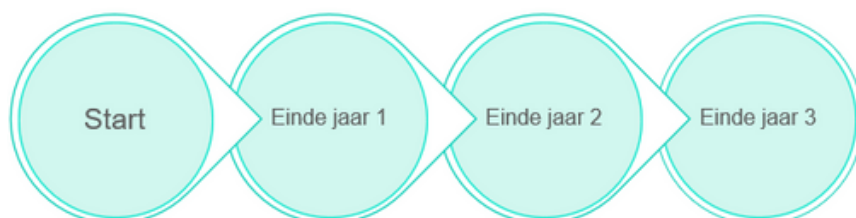
5

Colofon

Dit rapport is tot stand gekomen door een samenwerking tussen het lectoraat Talentontwikkeling in het Hoger Onderwijs en Samenleving met het Hanze Honours College. Hiermee worden de resultaten van de evaluatievragenlijsten van afgelopen jaren in kaart gebracht.

Sinds een aantal jaar voert het lectoraat Talentontwikkeling in Hoger Onderwijs & Samenleving samen met het Hanze Honours College onderzoek uit naar de verwachtingen en ervaringen van honoursstudenten. Dit wordt ook wel het 'Meten is weten' onderzoek genoemd.

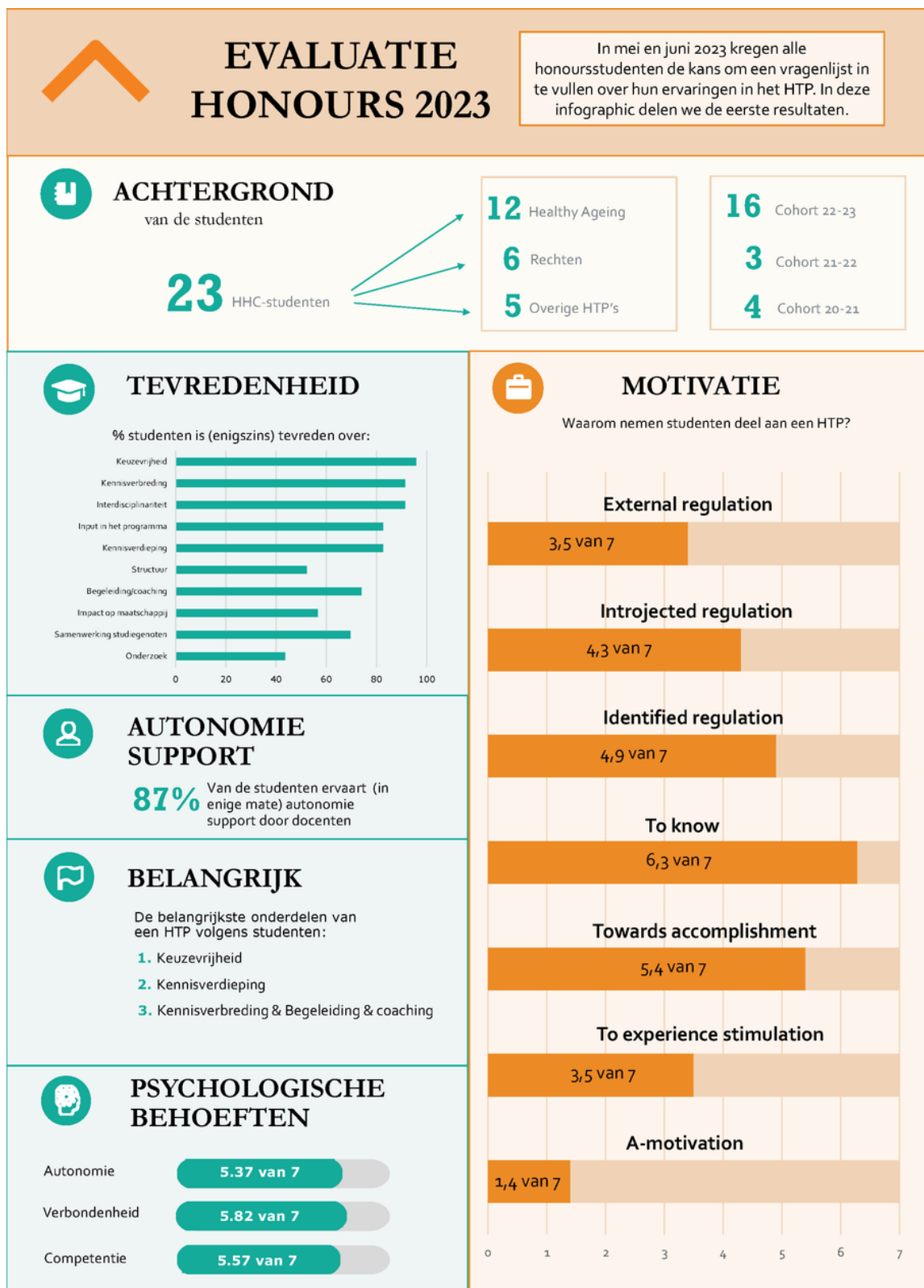
Aan het begin van het honoursprogramma (tijdens de kick-off) vullen honoursstudenten een vragenlijst in over hun verwachtingen. Daarna vullen de studenten elk jaar aan het eind van het schooljaar een vragenlijst in over hun ervaringen.



Op basis van deze resultaten ontwikkelen we elk jaar een infographic over de ervaringen van de honoursstudenten in het desbetreffende jaar. Dit evaluatierapport vormt een toelichting op de infographics uit het jaar 2023 en over de studie jaren 2021 t/m 2023. De resultaten uit dit rapport en de infographic kunnen gebruikt worden om inzicht te verkrijgen in de motivatie van onze honoursstudenten en het onderwijs waar nodig aan te passen aan hun behoeften.

Annegien Langeloo (Senior Onderzoeker), Elanor Kamans (lector) en Yvonne Zijlstra (Junior Onderzoeker) zijn de onderzoekers die betrokken zijn bij dit onderzoek.

3.1 | INFOGRAPHIC 2023



3.2 | EVALUATIERESULTATEN OVER 2022-2023

De evaluatieresultaten uit dit hoofdstuk gaan over het studiejaar 2022-2023. Raadpleeg ook de bijbehorende infographic op pagina 3.

De evaluatie is ingevuld door 23 honoursstudenten. 12 studenten volgden het Honours Talent Program (HTP) Healthy Ageing en zes studenten volgden het HTP Rechten. Vijf studenten kwamen uit overige HTP's. Van de 23 studenten zijn er 16 gestart in cohort 22-23, drie in cohort 21-22 en vier in cohort 20-21.

Cohort 22-23 gaat over studenten die in studiejaar 2022-2023 honours zijn gaan volgen

Cohort 21-22 gaat over studenten die in studiejaar 2021-2022 honours zijn gaan volgen

Cohort 20-21 gaat over studenten die in studiejaar 2020-2021 honours zijn gaan volgen



De evaluatie-
resultaten van
2023 gaan over
23 studenten

3.3 | TEVREDENHEID EN BELANG STUDIEJAAR 2023

Aan de honoursstudenten is gevraagd hoe tevreden zij zijn over bepaalde elementen in het honoursprogramma en hoe belangrijk zij deze respectievelijke elementen vinden.

De weergegeven percentages in onderstaande tabel geeft het percentage studenten weer dat een vijf of hoger heeft ingevuld op een Likertschaal van één tot zeven. De percentages hebben betrekking op het *enigszins tot heel tevreden* zijn over een element of het *enigszins tot heel belangrijk* vinden van een element.

Elementen	Percentage tevreden	Percentage belangrijk
Keuzevrijheid	95,7%	100%
Kennisverbreding	91,3%	95,7%
Interdisciplinariteit	91,3%	82,6%
Input in het programma	82,6%	91,3%
Kennisverdieping	82,5	100%
Structuur	52,5%	82,6%
Coaching/begeleiding	73,9%	92,7%
Impact op de maatschappij	56,5%	69,6%
Samenwerking studiegenoten	69,9%	82,6%
Onderzoek	43,5%	52,2%

3.3 | TEVREDENHEID EN BELANG STUDIEJAAR 2023

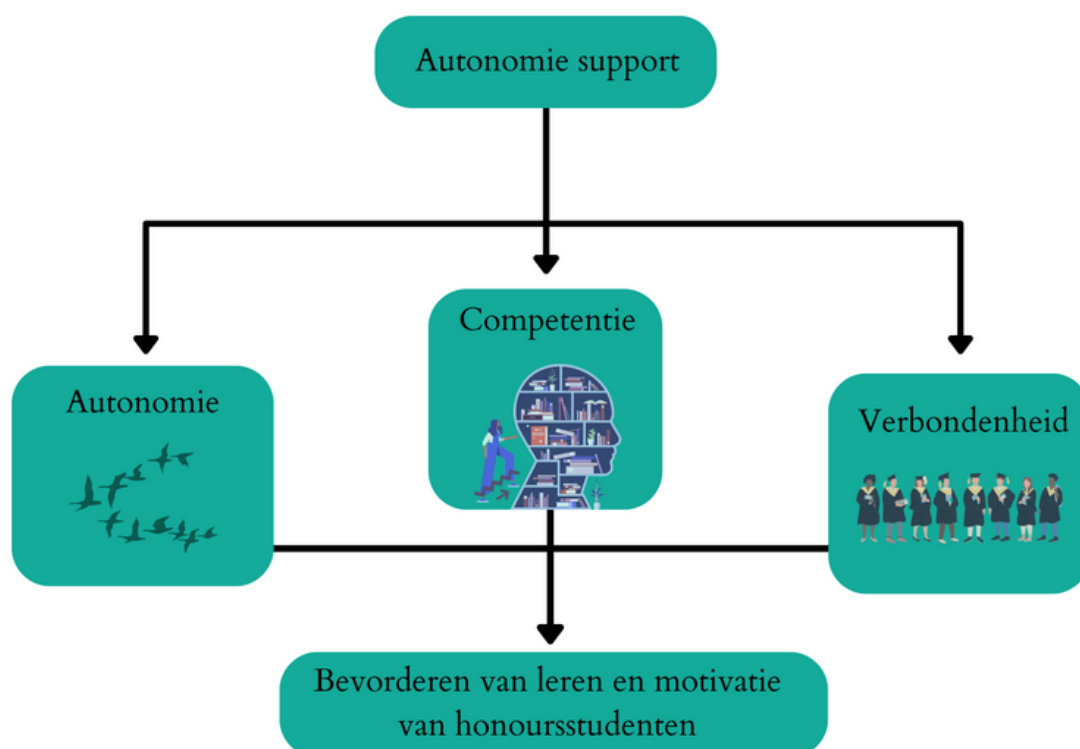
Onderstaande toelichting gaat over de gepresenteerde tabel op pagina 5.

Over keuzevrijheid, kennisverbreding en interdisciplinariteit zijn studenten het meest tevreden. Uit de tabel valt af te lezen dat 100% van de studenten keuzevrijheid belangrijk vindt. Kennisverbreding wordt door 95,7% van de studenten belangrijk gevonden. Daarnaast wordt kennisverdieping (100% van de studenten) belangrijk gevonden en 82,6% van de studenten is hier in enige mate tevreden over. Begeleiding en coaching (95,7% van de studenten) wordt als een belangrijk onderdeel van een HTP ervaren en 73,9% is hier in enige mate tevreden over.

Over onderzoek, structuur en impact op maatschappij zijn de studenten het minst tevreden. Uit de tabel is af te lezen dat 82,6% van de respondenten structuur in een HTP belangrijk vinden. Ook geeft 69,6% van de studenten aan dat impact op de maatschappij een belangrijk onderdeel is.

3.4 | ACHTERGRONDINFORMATIE: ZELFDETERMINATIETHEORIE

Volgens de zelfdeterminatietheorie van Ryan & Deci (2000) hebben mensen drie psychologische basisbehoeftes, namelijk autonomie, competentie en verbondenheid. Het vervullen van de psychologische basisbehoeftes is belangrijk voor onder andere het bevorderen van betere resultaten op school (zie ook onderstaande figuur, Jeno & Diseth, 2014).



Autonomie: de mate waarin een honoursstudent het gevoel heeft zelf keuzes te kunnen maken in een HTP. Het gaat hierbij niet alleen om de keuze in te volgen vakken, maar ook om het gevoel van controle over de leerervaring.

Competentie: het vertrouwen dat een honoursstudent heeft om de onderdelen in een HTP af te ronden.

Verbondenheid: de ervaring van een honoursstudent met oprechte verbinding met medestudenten en docenten.

3.4 | ACHTERGRONDINFORMATIE: ZELFDETERMINATIETHEORIE

Wanneer er tegemoet wordt gekomen aan de psychologische basisbehoeftes bevordert dit een hogere intrinsieke motivatie (Ryan & Deci, 2000). Aan deze bevinding ligt de zelfdeterminatietheorie ten grondslag. Het bieden van autonomie support kan bijdragen aan een hogere mate van ervaren autonomie, competentie en verbondenheid (zie ook de figuur op pagina 6). Een autonomie bevorderend klimaat is een omgeving waarin docenten negatieve gevoelens erkennen, keuzemogelijkheden bieden en waar ruimte voor eigen initiatief is. De docent is warm en zorgzaam (Jeno & Diseth, 2014).

3.4.1 | ZELFDETERMINATIETHEORIE: MEER LEZEN

Jeno, L. M., & Diseth, Å. (2014). A self-determination theory perspective on autonomy support, autonomous self-regulation, and perceived school performance. *Reflecting Education*, 9(1), 1-20.

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000a). Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 54-67.

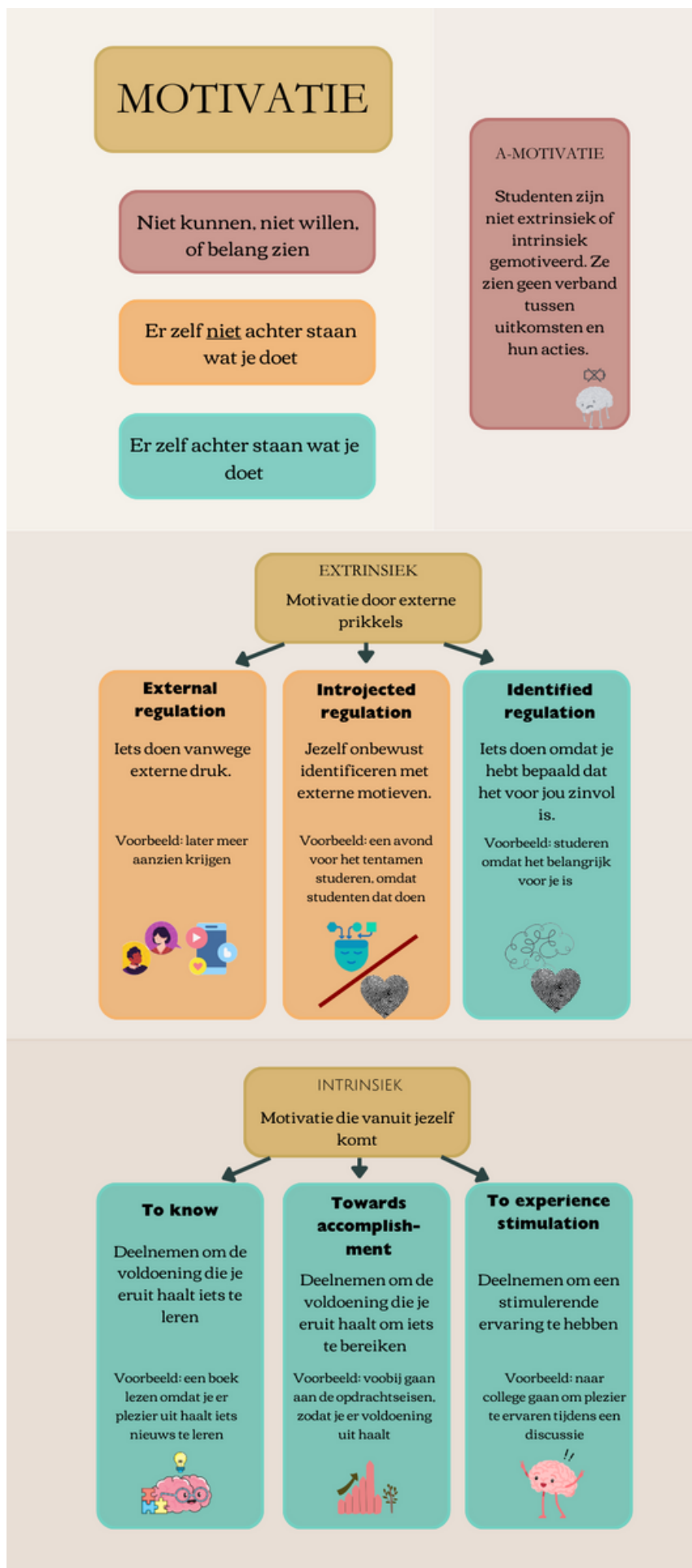
Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000b). Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. *American Psychologist*, 55(1), 68-78

3.5. | RESULTATEN AUTONOMIE SUPPORT EN PSYCHOLOGISCHE BEHOEFTE

Onze resultaten laten zien dat studenten (gemiddeld genomen) hoge autonomie support ervaren door de docent. Wanneer er door middel van zes vragen naar de mate van ervaren autonomie support wordt gevraagd, blijkt dat gemiddeld gezien 87% van de studenten een vijf of hoger scoort op een Likertschaal van één tot zeven. Uit deze hoge mate van ervaren autonomie support is af te leiden dat het honoursonderwijs overwegend tegemoet komt aan de psychologische basisbehoeften van studenten. Op een Likertschaal van één tot zeven scoren studenten gemiddeld gezien 5.37 op autonomie, 5.82 op verbondenheid en 5.57 op competentie.

3.6 | MOTIVATIE

We hebben de motivatie van studenten binnen een academische context ook onderzocht aan de hand van de zelfdeterminatietheorie van Deci en Ryan. Uit deze theorie blijkt dat studenten verschillende redenen kunnen hebben om gemotiveerd te zijn om deel te nemen aan honours. Vaak ervaart een student tegelijkertijd verschillende vormen van motivatie. In de afbeelding op pagina 9 worden de verschillende vormen van motivatie toegelicht.



3.6.2 | RESULTATEN MOTIVATIE

Onderstaande begrippen vallen onder het concept 'Extrinsieke motivatie'. Zie ook de figuur op pagina 9.

External regulation: gemiddeld gezien over de twee vragen die gaan over external regulation geven de studenten een 3,5 op de Likertschaal (1-7). Dit betekent dat iets doen vanwege externe druk bij studenten *niet een overwegend grote rol* speelt om deel te nemen aan het honoursprogramma.

Introjected regulation: gemiddeld gezien over de twee vragen die gaan over introjected regulation geven de studenten een 4,3 op de Likertschaal (1-7). Dit betekent dat het onbewust identificeren met externe motieven een *vrij belangrijke reden* is voor studenten om deel te nemen aan het honoursprogramma.

Identified regulation: gemiddeld gezien over de twee vragen die gaan over identified regulation geven de studenten een 4,9 op de Likertschaal (1-7). Dit betekent dat iets doen omdat het voor de persoon zelf zinvol is een *belangrijke reden* is voor studenten om deel te nemen aan het honoursprogramma.

3.6.2 | RESULTATEN MOTIVATIE

Onderstaande begrippen vallen onder het concept 'Intrinsieke motivatie'. Zie ook de figuur op pagina 9.

To know: gemiddeld gezien over de twee vragen die gaan over 'to know' geven de studenten een 6,28 op de Likertschaal. Dit betekent dat de voldoening uit het leren van nieuwe dingen bij studenten een *hele belangrijke reden* is om deel te nemen aan het honoursprogramma.

Towards accomplishment: gemiddeld gezien over de twee vragen die gaan over 'towards accomplishment' geven de studenten een 5,4 op de Likertschaal. Dit betekent dat de voldoening uit het bereiken van iets een *vrij belangrijke reden* is voor studenten om deel te nemen aan het honoursprogramma.

To experience stimulation: gemiddeld gezien over de twee vragen die gaan over 'to experience stimulation' geven de studenten een 3,5 op de Likertschaal. Dit betekent dat het hebben van een stimulerende ervaring bij studenten *niet een overwegend grote rol* speelt om deel te nemen aan het honoursprogramma.

Onderstaand begrip heeft betrekking op het niet gemotiveerd zijn.

A-motivatie: gemiddeld gezien over de twee vragen over a-motivatie geven de studenten een score van 1,4 aan op de Likertschaal (1-7). Dit betekent dat a-motivatie *niet zo zeer van toepassing* is op de studenten die de enquête hebben ingevuld.

4.1 | INFOGRAPHIC 2021-2023

EVALUATIE HONOURS 2021-2023

Ieder jaar in mei en juni kregen alle honoursstudenten de kans om een vragenlijst in te vullen over hun ervaringen in het HTP. In deze infographic delen we de resultaten over 2021 t/m 2023.



ACHTERGROND van de studenten

164 enquêteformulieren

68 uit 2021

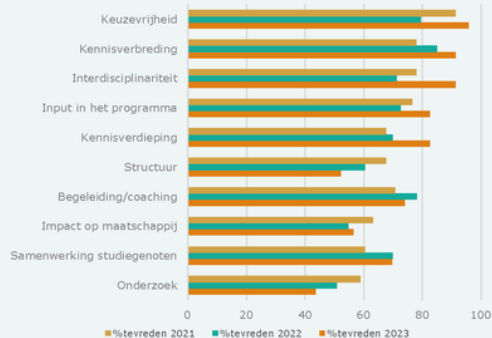
73 uit 2022

23 uit 2023



TEVREDENHEID

% studenten is (enigszins) tevreden over:



AUTONOMIE SUPPORT

Percentage studenten dat (in enige mate) autonomie support door docenten ervaart

77%

89%

87%



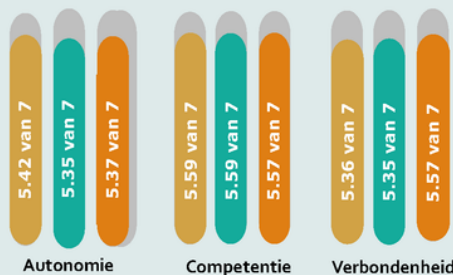
De belangrijkste onderdelen van een HTP volgens studenten:

BELANG

	2021	2022	2023
1. Keuzevrijheid	Keuzevrijheid	Keuzevrijheid	Keuzevrijheid
2. Kennisverbreding	Begeleiding en coaching	Kennisverdieping	Kennisverdieping
3. Begeleiding en coaching	Kennisverbreding	Kennisverbreding & Begeleiding en coaching	Kennisverbreding & Begeleiding en coaching

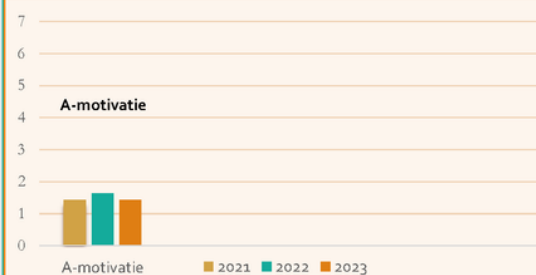
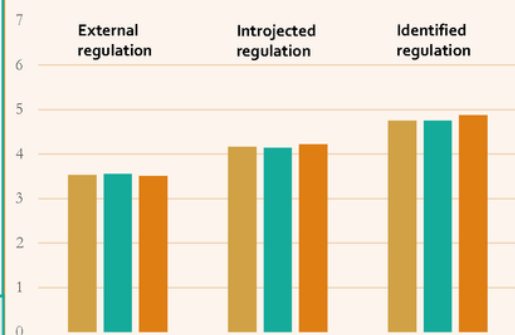


BEHOEFTE



MOTIVATIE

Waarom nemen studenten deel aan een HTP?



4.2 | EVALUATIERESULTATEN STUDIEJAAR 2021-2023

De evaluatieresultaten uit dit hoofdstuk gaan over de vragenlijsten uit 2021, 2022 en 2023. Raadpleeg ook de bijbehorende infographic op pagina 13. In dit rapport en de infographic worden de verschillen en constanten over de studie jaren inzichtelijk gemaakt.

Over de jaren 2021-2023 zijn er in totaal 164 enquêteformulieren ontvangen. In 2021 zijn er 68 formulieren ontvangen, in 2022 waren dit 73 formulieren en in 2023 zijn er 23 formulieren ontvangen. Het aantal ontvangen formulieren in 2023 was lager dan in 2022 en 2021. Onderstaande tabel laat zien uit studentcohorten de ontvangen formulieren afkomstig zijn.

	Cohort 22-23	Cohort 21-22	Cohort 20-21	Cohort voor 20-21
Aantal formulieren	16	43	70	35



De evaluatie-
resultaten gaan
over 164
studenten

4.3 | TEVREDENHEID EN BELANG

Onderstaande tabel laat zien hoe tevreden studenten in de verschillende jaren waren over elementen in het HTP en welk belang ze hieraan hechtten. De groen gemarkeerde cijfers corresponderen met een opvallend punt.

Elementen	Tevredenheid			Belang		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Keuzevrijheid	91,2%	79,5%	95,8%	100%	97,3%	100%
Kennisverbreding	77,9%	84,9%	91,4%	92,6%	90,4%	95,7%
Interdisciplinariteit	77,9%	71,2%	91,3%	79,4%	82,2%	82,6%
Input in het programma	76,5%	72,6%	82,6%	86,8%	86,3%	91,3%
Kennisverdieping	67,6%	69,6%	82,6%	91,2%	89%	100%
Structuur	67,6%	60,3%	52,2%	70,6%	89%	82,6%
Begeleiding/ coaching	70,6%	78,1%	73,9%	91,2%	89%	92,7%
Impact op maatschappij	63,2%	54,8%	56,5%	73,5%	74%	69,6%
Samenwerking met studiegenoten	60,3%	69,9%	69,9%	85,3%	80,8%	82,6%
Onderzoek	58,8%	50,7%	43,5%	54,4%	61,6%	52,2%

4.3 | TEVREDENHEID EN BELANG

Hieronder worden een aantal opvallendheden uit de tabel van pagina 15 omschreven.

- Keuzevrijheid: over het onderdeel keuzevrijheid zijn in 2022 (79,5%) minder studenten (enigszins) tevreden dan in 2021 (91,2%) en in 2023 (95,8%). Keuzevrijheid zit na een dip in 2022 weer op het niveau van 2021.
- Kennisverbreding: ieder jaar zijn studenten iets meer (enigszins) tevreden (2021: 77,9%, 2022: 84,9%, 2023: 91,35)
- Interdisciplinariteit: in 2023 zijn meer studenten (enigszins) tevreden over interdisciplinariteit (91,3%) t.o.v. 77,9% in 2021 en 71,2% in 2022. Over de jaren heen vinden ongeveer hetzelfde aantal percentage studenten dit een (enigszins) belangrijk onderdeel.
- Kennisverdieping: in 2023 zijn meer studenten (enigszins) tevreden over kennisverdieping (82,6%) t.o.v. 67,6% in 2021 en 69,6% in 2022. Een hoog percentage studenten vindt dit een belangrijk onderdeel. Opvallend is dat in 2023 100% van de studenten kennisverdieping (enigszins) belangrijk vinden in een HTP.
- Structuur: in 2023 zijn minder studenten (enigszins) tevreden over de mate van structuur (52,2%) t.o.v. 67,6% in 2021 en 60,3% in 2022. Het belang van structuur wordt in 2022 (89%) en 2023 (82,6%) door een hoger aantal percentage studenten onderschreven dan in 2021 (70,6%).
- Impact op maatschappij: bijna ieder jaar zijn ongeveer 50% van de studenten niet tevreden op de impact op de maatschappij. Terwijl de overgrote meerderheid van studenten hier wel belang aan hechten en het een belangrijk onderdeel is van ieder lab.
- Onderzoek: over dit element zijn de minste studenten (enigszins) tevreden. In 2021 is 58,8% (enigszins) tevreden, in 2022 gaat het om 50,7% van de studenten die (enigszins) tevreden en in 2023 om 43,5% van de studenten. Het belang van onderzoek in een HTP vertoont variabiliteit over de jaren.

4.4 | AUTONOMIE SUPPORT

Over de jaren heen zien we een lichte stijging in de door studenten ervaren autonomie support van de docent. (2021: 77%, 2022: 89% en in 2023: 87%). Dit valt samen met de heropening van het onderwijs na de coronaperiode.

4.5 | PSYCHOLOGISCHE BEHOEFTE

De mate waarin tegemoet wordt gekomen aan de psychologische basisbehoeftes wordt in alle jaren vrij hoog ervaren. Er zitten over de jaren heen slechts minieme verschillen in de mate waarin tegemoet wordt gekomen aan autonomie, competentie en verbondenheid.

4.6 | MOTIVATIE

Onderstaande tabel laat de scores op de verschillende vormen motivatie zien over de jaren heen (gemeten op een Likertschaal van één tot zeven).

Raagpleeg pagina 9 voor een overzichtsaafbeelding met de verschillende vormen van motivatie. Op geen enkel vorm van motivatie zijn over de jaren 2021 t/m 2023 grote verschillen te zien.

Type motivatie	2021	2022	2023
A-motivatie	1,42	1,64	1,44
External regulation	3,53	3,55	3,5
Introjected regulation	4,16	4,14	4,22
Identified regulation	4,75	4,75	4,87
To know	6,08	6,08	6,28
Towards accomplishment	5,17	5,2	5,37
To experience stimulation	3,72	3,73	3,54



De evaluaties voor het
Honoursonderwijs binnen de
Hanze worden gemonitord door
het Centrum voor Talent & Leren.

Centrum voor Talent & Leren

De ‘Meten is weten’ studie is tot stand gekomen door een
samenwerking tussen:

Hanze Honours College

- dr. Maarten Michielse (teamleider HHC)

Lectoraat voor Talentontwikkeling in Hoger Onderwijs en Samenleving

Auteurs van dit rapport:

- dr. Annegien Langeloo (senior onderzoeker)
- dr. Elanor Kamans (lector)
- Yvonne Zijlstra, MSc. (junior onderzoeker)

HANZE HONOURS COLLEGE:
“LET YOUR TALENT SHINE”

CONTACT

Annegien Langeloo	————	a.langeloo@pl.hanze.nl
Elanor Kamans	————	e.kamans@pl.hanze.nl
Yvonne Zijlstra	————	y.zijlstra@pl.hanze.nl